



REPUBLIKA HRVATSKA  
ŽUPANIJSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU  
STALNA SLUŽBA U POŽEGI  
Sv. Florijana 2  
34000 Požega

Poslovni broj: 3 K-9/2021-65

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Županijski sud u Slavonskom Brodu, Stalna služba u Požegi, u vijeću sastavljenom od suca ovog suda Mirjane Madunić, kao predsjednice vijeća, te sudaca porotnika Ankice Dragaš i Zdenka Tauša, uz sudjelovanje zapisničarke Đurđice Bradić, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Milana Kosca, zbog kaznenog djela iz članka 249. stavak 1. i 3. KZ/11 Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17 i 118/18 dalje u tekstu KZ/11), povodom optužnice Županijskog državnog odvjetništva u Slavonskom Brodu broj KO-DO-3/2021-1, od 10. svibnja 2021., izmijenjena podneskom Županijskog državnog odvjetništva u Slavonskom Brodu od 1. lipnja 2023., te na raspravi 2. lipnja 2023. izmijenjena u pravnoj kvalifikaciji, nakon održane rasprave 21. prosinca 2023. u nazočnosti zamjenice ŽDO u Slavonskom Brodu, Mire Baričević, okrivljenika Milana Kosca i njegovog branitelja Tomislava Skutarija, dana 2. siječnja 2024., objavio je i

### p r e s u d i o j e

I. Okrivljeni Milan Kosac, OIB 64261129915, sina Ivana i Milune r. Bradić, rođen 10. svibnja 1978. u Požegi, s prebivalištem u Daranovcima kbr. 22, općina Brestovac, sada u Njemačkoj, Erlenstrasse 47, 94315 Straubing, Deutschland, sa završenom srednjom školom, ekonomski smjer, prodavač – komercijalist, oženjen Mihaelom r. Kovačević, koja je nezaposlena, otac dvoje djece, od toga jedno mlt., državljanin RH, na slobodi, bez imovine, vojsku služio 1995-1996 u Požegi, onda Zagreb i Đakovo, s primanjima od oko 2.000,00 eur, neosuđivan

### k r i v j e

što je:

- u razdoblju od 4. rujna 2018. do 2. srpnja 2019., kao osnivač i direktor TD-a Kosac d.o.o. za trgovinu, ugostiteljstvo i usluge sa sjedištem u Požegi, Trg Svetog Trojstva 13, protivno odredbi čl. 430. u vezi s čl. 252. st. 1. Zakona o trgovačkim društvima (NN 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13 i 110/15, nadalje ZTD), znajući da je žiro-računa društva neprekidno blokiran od 4. rujna 2018. te da društvo nije u mogućnosti ispunjavati svoje dospjele obveze, pa

da slijedi pokretanje stečajnog postupka koji je na prijedlog FINA-e od 2. siječnja 2019. i pokrenut 2. srpnja 2019., uz osnivanje novog TD-a Humanus d.o.o. s njegovom suprugom Mihaelom Kosac kao formalno upisanim osnivačem, te s djelatnošću istovrsnom djelatnosti TD-a Kosac d.o.o. i obavljanjem djelatnosti s istim zaposlenicima i u poslovnim prostorima koje je ranije za svoje poslovanje koristilo TD Kosac,

- 15. rujna 2018., u uvjetima nastupjele blokade žiro-računa TD-a Kosac d.o.o., od TD-a Alles d.o.o. kupio te kao isplatu plaće u naravi ili drugog dohotka radnici TD-a Mihaeli Kosac, no bez evidentiranja kupljene robe i takve isplate u poslovnim knjigama društva, istoj isporučio 1 ugradbeni hladnjak 1 ugradbenu pećnicu i 1 ugradbenu perilicu marke Electrolux, ugradbenu ploču marke Bosch, 1 perilicu rublja marke Miele, 1 ugradbenu mikropećnicu marke Gorenje i 1 sudoper Blanco Nova u vrijednosti od 2.610,22 eur/19.666,75 kn<sup>1</sup>,

- 1. listopada 2018. u poslovnim knjigama TD-a Kosac d.o.o., a na osnovi odluke od 1. kolovoza 2018. o isplati dobiti za 2017., evidentirao smanjenje potraživanja TD-a Kosac d.o.o. s osnova pozajmica direktoru od ukupno 82.365,88 eur/620.585,79 kn za iznos dobiti ostvarene u 2017. od 8.728,78 eur/65.767,05 kn (57.480,40 kn + 8.286,65 kn poreza na dohodak i prireza tom porezu), iako je znao da društvo nije podmirilo ni obvezu poreza na dobit za 2017., da u banci ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje i da je nesposobno za plaćanje, pa da je to protivno čl. 220. st. 1. ZTD te čl. 90. Pravilnika o porezu na dohodak kao i Odluci Hrvatske narodne banke o uvjetima i načinu plaćanja gotovim novcem (NN 36/2002), te 31. prosinca 2018. bez ikakvih knjigovodstvenih podloga iskazao da je dio ranije danih pozajmica direktoru utrošen u poslovne svrhe i to 4.927,24 eur/37.124,29 kn za plaćanje gotovinskih računa, 1.386,51 eur/11.953,63 kn za isplate neto plaća, 318,53 eur/2.400,00 kn za naknade troškova, 232,98 eur/1.755,40 kn za putne troškove, 3.716,23 eur/28.000,00 kn za plaćanje najma za poslovni prostor u Novoj Gradiški i 4.247,12 eur/32.000,00 kn za plaćanje najma za poslovni prostor u Požegi,

- dana 18. listopada 2018. i 31. prosinca 2018. izdao naloge broj 3/21 i 3/22 za otpis potraživanja od kupaca u iznosu od ukupno 94.565,49 eur/712.503,74 kn, svjestan da ti nalozi ne predstavljaju valjane knjigovodstvene isprave, a bez valjanih drugih knjigovodstvenih isprava, bez prethodno poduzetih radnji radi naplate ili osiguranja potraživanja od kupaca i unatoč okolnosti da prethodno nisu izvršena usklađivanja dugovanja i potraživanja s poslovnim partnerima od kojih su pojedinačno otpisana potraživanja,

- bez naknade i bez evidentiranja u poslovnim knjigama TD-a Kosac d.o.o. prepustio TD-u Humanus d.o.o. na korištenje dugotrajnu materijalnu imovinu TD-a Kosac d.o.o. i to opremu maloprodajnih objekata, video-opremu, informatičku opremu, opremu za građevinarstvo i dr. knjigovodstvene vrijednosti 1.664,47 eur/12.541,00 kn,

- nakon što je komisijskom otpremnicom br. 1 od 10. 11.2018. TD Humanus d.o.o. isporučio trgovačku robu u vrijednosti od 29.967,48 eur/225.790,00 kn te tom društvu potom fakturirao dio te robe u vrijednosti od 18.283,46 eur/137.756,75 kn, 30. travnja 2019. U poslovnim knjigama evidentirao potpuno zatvaranje konta Roba na komisiji za

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

društvo Kosac d.o.o. iako pri tome društvu nije fakturirao preostalu vrijednost isporučene robe u knjigovodstvenoj vrijednosti od 11.684,02 eur/88.033,25 kn niti zatražio vraćanje te robe svome društvu niti evidentirao postojanje iste vlastite robe na tuđem skladištu,

- u razdoblju od 11. studenog 2018., kada je TD Kosac d.o.o prestao obavljati djelatnost do 2. srpnja 2019. Kada je nad njim otvoren stečajni postupak na teret sredstava TD Kosac d.o.o. proknjižio fakture za komunalne usluge, elek. energiju, plin, gorivo za automobile, osiguranje i telefone u ukupnom iznosu od 13.316,25 eur/100.331,31 kn, (2018. - 2.544,18 eur/19.169,14 kn, 2019. - 10.772,07 eur /81.162,17 kn), koje su se doista odnosile na poslovanje TD Humanus d.o.o. te, nakon što je iste fakture dobavljačima platio Humanus d.o.o., izvršio prijeboj toga plaćanja kao dugovanja TD Kosac d.o.o. prema TD Humanus d.o.o. s potraživanjima TD Kosac d.o.o. prema TD Humanus u istom iznosu, te

- protivno obvezi da u poslovne knjige TD-a Kosac d.o.o. – dnevnik, glavnu knjigu i pomoćne knjige pravodobno i na osnovi vjerodostojnih knjigovodstvenih isprava evidentira stvarno nastale poslovne događaje, to nije činio već je knjiženja vršio na osnovi temeljnica koje nisu imale u prilogu vjerodostojne knjigovodstvene isprave, nije vršio evidentiranje nabavka i otuđenja odnosno otpisa predmeta dugotrajne materijalne imovine i opreme pojedinačno te vršio knjiženja zaliha trgovačke robe u neskladu s inventurnim listama tako da ni ti podaci poslovnih knjiga nisu predstavljali pouzdanu osnovu za utvrđivanje stvarnog poslovanja društva odnosno za ocjenu o imovinskom stanju društva,

na koji je način je onemogućen realan uvid u imovinsko stanje društva i umanjena imovina za namirenje stečajnih vjerovnika u neutvrđenom iznosu, no većem od 7.963,36 eur/60.000,00 kn,

dakle, u gospodarskom poslovanju, u stanju nesposobnosti za plaćanje koja je nastupila, besplatno prenio imovinu na trgovačko društvo koje je osnovao s drugim, u suprotnosti s urednim i savjesnim gospodarenjem umanjio imovinu koja bi činila stečajnu masu te poslovne knjige koje je dužan voditi tako vodio da se ne može utvrditi ili je znatno otežano utvrđivanje njegova imovinskog stanja,

pa je time počinio kazneno djelo protiv gospodarstva, prouzročenja stečaja, opisano u članak 249. stavak 1. i 3. KZ/11 te kažnjivo po članku 249. stavak 3. KZ/11, a uz primjenu članka 52. KZ/11.

pa se okrivljenik Milan Kosac na temelju članka 249. stavak 1. i 3. KZ/11, a uz primjenu članka 52. KZ/11. te uz primjenu članka 41., članka 44. stavak 1. i članka 47. KZ/11

o s u đ u j e

na kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine i 2 (dva) mjeseca.

Na temelju članka 57. KZ/11 okrivljenom Milanu Koscu

i z r i č e s e

## DJELOMIČNA UVJETNA OSUDA

time da se od kazne na koju je okrivljenik osuđen izvršava dio kazne u trajanju od 1 (jedne) godine, a dio kazne u trajanju od 1 (jedne) godine i 2 (dva) mjeseca neće se izvršiti ako okrivljenik u roku od 3 (tri) godine ne počini novo kazneno djelo s tim da vrijeme provjeravanja ne teče za vrijeme izdržavanja neuvjetovanog dijela kazne.

II. Temeljem članka 148. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19 i 80/22, dalje u tekstu: ZKP/08) optuženik se obvezuje naknaditi troškove kaznenog postupka i to na ime provedenog finansijsko-knjigovodstvenog vještačenja 2.621,00 eur, te na ime paušala platiti ovome sudu iznos od 1.000,00 eur u roku od 15 dana po pravomoćnosti presude.

III. Na temelju članka 158. stavak 2. ZKP/08 nalaže se okrivljeniku Milanu Koscu da na ime imovinskopravnog zahtjeva isplati oštećeniku Stečajnoj masi Kosac d.o.o. iznos od 111.977,17eur/843.692,03 kn, dok se s preostalim dijelom imovinsko pravnog zahtjeva u iznosu 72.679,37 eur/547.602,76 kn oštećenik upućuje u parnicu.

## Obrazloženje

1. Županijsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu podiglo je optužnicu protiv okrivljenika Milana Kosca zbog pet kaznenih djela u stjecaju protiv gospodarstva i to pod točkama 1.) i 3.) zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju opisana u članku 246. stavak 1. i 2. KZ/11, a kažnjiva po članku 246. stavak 2. KZ/11, pod točkom 2.) zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju opisano i kažnjivo po članku 246. stavak 1. KZ/11, pod točkom 4.) prouzročenja stečaja opisano u članku 249. stavak 1. točka 4. i stavak 3. KZ/11, kažnjivo po članku 249. stavak 3. KZ/11, uz primjenu članka 51. KZ/11, te pod točkom 5.) povrede obveze vođenja trgovačkih i poslovnih knjiga opisano i kažnjivo po članku 248. KZ/11. Podneskom od 1. lipnja 2023. Županijsko državno odvjetništvo iz Slavonskog Broda je izmijenilo činjenični, zakonski i pravni opis kaznenih djela iz optužnice. Tužiteljica je na raspravi 2. lipnja 2023. izjavila da je došlo do pogreške u pravnoj kvalifikaciji tako da treba stajati da se okrivljeniku stavlja na teret kazneno djelo iz članka 249. stavak 1. i 3. KZ/11 uz primjenu članka 52. KZ/11, a na raspravi od 14. rujna 2023. novčani iznosi izraženi u kunama su preračunati u eur, sve činjenično i pravno opisano u izreci presude.

2. Pozvan na izjavu o optužbi okrivljenik je izjavio kako se ne smatra krivim, a svoju obranu je iznio na kraju dokaznog postupka.

3. U dokaznom postupku pročitani su: izvješće stečajnog upravitelja Zdravka Grubeše o gospodarskom položaju stečajnog dužnika Kosac d.o.o. u stečaju od 4. 9. 2019. s prilogom (strana 34-55 spisa), specifikacija obveza plaćenih gotovinom iz pozajmica Milana Kosca (strana 60 spisa), preslika računa TD-a Alles d.o.o. Požega od 18. 9. 2018. (strana 61 spisa), povijesni izvadak iz sudskog registra za TD Kosac d.o.o. Požega (strana 74-82 spisa), izvadak iz Informacijskog sustava Porezne uprave o Registru osiguranika za TD Kosac d.o.o. u stečaju (strana 84-90 spisa), izvadak iz Informacijskog sustava Porezne uprave o kumulativnim pregledima iz JOPPD obrasca po stjecatelju za TD Kosac d.o.o. u stečaju (strana 91-121 spisa), dnevni prometi obveznika fiskalizacije - TD Kosac d.o.o. za 2015.- 2018. (strana 122-154 spisa), odluka direktora TD-a Kosac d.o.o. Požega o uporabi dobiti od 1. 8. 2018. (strana 187

spisa), zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta s pripadajućom potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja 00005228., sve od 24. 2. 2020. (strana 188-190 spisa), preslika ugovora o zakupu prostora od 16. 3. 2017. (strana 199-202 spisa), preslika ugovora o zakupu ureda od 1. 1. 2014. (strana 203-205 spisa), preslika ugovora o zakupu poslovnog prostora od 16. 11. 2016. (strana 206-209 spisa), ugovor o zakupu sa zapisnikom o predaji u posjed poslovnog prostora, sve od 1. 6. 2014. (strana 210-213 spisa), potvrda FINE o primitku dokumentacije za 2018. za TD Kosac d.o.o. s priložima od 30. 4. 2019. (strana 216-229 spisa), financijske kartice konto 2222 za TD Kosac d.o.o. (strana 259-262 spisa), preslika ulaznog računa broj 633 od 30. 9. 2018. (strana 264 spisa), podaci iz Jedinственог регистра računa za TD Kosac d.o.o. (strana 269 spisa), izvadak iz sudskog registra od 13. 1. 2020. (strana 270 spisa), preslika glavne knjige TD-a Kosac d.o.o. za vrijeme od 1.10. 2018. do 31. 12. 2018. (strana 307-544 spisa), preslika godišnjih financijskih izvještaja TD-a Kosac d.o.o. za 2015., 2016. i 2017. (strana 546-572 spisa), izvješće o primicima, porezu na dohodak i prirezu te doprinosima za obvezna osiguranja na dan 1. 8. 2018. (strana 574-576 spisa), promet transakcijskog računa za 2018. (strana 577 spisa), prijedlog FINE za pokretanje stečajnog postupka nad TD-om Kosac d.o.o. (strana 595 spisa), pregled imovine i obveza TD-a Kosac d.o.o. od 5. 9. 2019. (strana 611 spisa), izvješće stečajnog upravitelja Zdravka Grubeše o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovima uzrocima od 4. 9. 2019. s priložima (strana 612-633 spisa), rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu o utvrđenim i osporenim tražbinama broj St-275/2019-25 od 16. 9. 2019. (strana 641-645 spisa), prijava tražbine Ministarstva financija, Porezne uprave od 13. 8. 2019. (strana 647-651 spisa), zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta s pripadajućom potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja 00005228. sve od 4. 6. 2020. (strana 653-655 spisa), inventurne liste TD-a Kosac d.o.o. na dan 31. 12. 2015., 31. 12. 2016. i 31. 12. 2017. (strana 656-904 spisa), komisijska otpremnica broj 1 od 10. 11. 2018. (strana 905-912 spisa), ugovor o kratkoročnom kreditu za obrtna sredstva broj 7041101033779 od 14. 10. 2015. (strana 913-917 spisa), ugovor o dugoročnom kreditu broj 510160-9057296 od 14. 7. 2017. (strana 918-923 spisa), ugovor o kratkoročnom kreditu broj 5010651437 od 24. 11. 2017. (strana 924-926 spisa), ugovor o kratkoročnom kreditu za poslovno financiranje broj 3257468113 od 18. 10. 2017. (strana 927-932 spisa), ugovor o trajnom nalogu za podmirenje dospjelih obveza po kreditu od 18. 10. 2017. (strana 933-934 spisa), ugovor o okvirnom kreditu po transakcijskom računu (programska obnova) broj 0002188219 000 od 30. 6. 2016. (strana 935-940 spisa), ugovor o dugoročnom kunskom kreditu s valutnom klauzulom broj 3241493246 od 2. 3. 2015. (strana 941-944 spisa), ugovor o dugoročnom kreditu broj 5010592300 od 15. 7. 2016. (strana 945-950 spisa), ugovor o dugoročnom kreditu broj 5010554755 od 21. 9. 2015. (strana 951-955 spisa), ugovor o kreditu broj 5113811121 od 16. 4. 2015. (strana 957-962 spisa), ugovor o kratkoročnom kreditu broj 5010520319 od 22. 10. 2014. (strana 963-968 spisa), ugovor o cesiji od 22. 10. 2014. (strana 969-970 spisa), ugovor o dugoročnom kreditu broj 2402006-1031262160/51016015-5109696557 od 23. 12. 2013. (strana 971-978 spisa), CD medij s konto karticama TD-a Kosac d.o.o. (strana 986 spisa), izvješće stalnog sudskog vještaka za financije Josipa Kostelca o provedenom financijskom vještačenju od 28. 7. 2020. (strana 991-1026 spisa), izvješće stalnog sudskog vještaka za financije Josipa Kostelca o provedenom financijskom vještačenju od 11. 11. 2020. s dopunom od 25. 2. 2021. (strana 1051-1094, 1139-1149 spisa), rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu broj St-450/2020-5 od 3. 3. 2021. (strana 1173-1174 spisa), oglas Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom

Brodu broj St-450/2020-3 od 23. 12. 2020. (strana 1176 spisa), povijesni izvadak iz sudskog registra za TD Humanus d.o.o. (strana 1178-1184 spisa), zapisnik o ispitivanju svjedoka Zdravka Grubeše (strana 57-59 spisa) iz prethodnog postupka, zapisnik o ispitivanju svjedoka Velimira Bubala (strana 1167-1168 spisa) iz prethodno postupka, zapisnik o ispitivanju svjedoka Igora Gitta (strana 1160-1163 spisa) iz prethodnog postupka te ugovor o obavljanju knjigovodstvenih usluga (strana 1163-1165 spisa), zapisnik o ispitivanju osum. Milana Kosca s DVD snimkom ispitivanja (strana 191-195 spisa), zapisnici o ispitivanju okr. Milana Kosca s DVD snimkama ispitivanja (strana 1032-1035, 1108-1110 spisa) i dostavljenom dokumentacijom (strana 1112-1134 spisa), izvadak iz kaznene evidencije za okr. Milana Kosca (strana 1172 spisa), ugovor o dugoročnom kreditu između Slatinske banke d.d. i Kosac d.o.o. od 11.07.2017. (strana 1229-1235 spisa), očitovanje financijskog vještaka od 09.09.2022. (strana 1236-1245 spisa) uz dokumentaciju do strane 1261 spisa, dopis Trgovačkog suda u Osijeku sa zaključkom istog suda St-275/2019-44 (strana 1268-1273 spisa), podnesak branitelja okrivljenika sa dokumentacijom (strana 1278-1329 spisa), očitovanje knjigovodstvenog vještaka od 16.11.2022. sa dokumentacijom (strana 1334-1363 spisa), te očitovanje istog vještaka od 10. prosinca 2022., čitaju se iskazi svjedoka Velimira Bubala, Igora Gita, Zdravka Grubeše sve sa raspravnog zapisnika od 12. rujna 2022., iskaz svjedoka Marije Čengić sa raspravnog zapisnika od 12. prosinca 2022. (strana 1370 spisa), iskaz financijsko-knjigovodstvenog vještaka sa iste rasprave (strana 1371-1372 spisa), iskaz punomoćnika oštećenika sa iste rasprave Zdravka Grubeše (strana 1373 spisa), iskazi svjedoka Mihaele Kosac sa rasprave od 5. siječnja 2023. (strana 1435 spisa) i svjedoka Davora Kovačevića (strana 1436 spisa), podnesak obrane s priložima (strana 1386-1415 spisa), te dostavljeni računi plaćeni gotovinom predani u koverti na raspravi 5. siječnja 2023. (strana 1438 spisa), očitovanja financijsko-knjigovodstvenog vještaka sa priložima (strana 1377-1380, 1419-1423, 1447-1452 spisa), dopunsko financijsko-knjigovodstveno vještačenje s priložima od 4. travnja 2023. (strana 1475-1691 spisa) i dodatak dopunskom vještačenju od 2. lipnja 2023. (strana 1704-1724 spisa), imovinsko-pravni zahtjev oštećenika (strana 1703 spisa), podnesak okrivljenika sa dokumentacijom (strana 1744-1762 spisa), te očitovanje financijsko-knjigovodstvenog vještaka od 21. rujna 2023. (strana 1763-1766 spisa) i od 12. listopada 2023. (strana 1802-1810 spisa), te iskaz financijsko – knjigovodstvenog vještaka sa raspravnog zapisnika od 14. rujna 2023.

4. Svjedok Igor Gitt ispitan u prethodnom postupku je iskazao da je vlasnik obrta Gitt agencija za računovodstvene i knjigovodstvene usluge koja je vodila poslovne knjige za TD Kosac u razdoblju od 17. veljače 2013. do 31. prosinca 2017. Do raskida ugovora je došlo, jer se poslovanje TD Kosac proširilo i na građevinu te su otvorili poslovnice izvan Požege pa je to njegovoj majci koja mu je pomagala i stvarno provodila knjiženje postalo prekomplikirano. Po raskidu ugovora sva je dokumentacija predana okrivljeniku, a svjedoku je poznato da je poslovne knjige za TD Kosac nastavio voditi knjigovodstveni servis Total čija je osnivačica Marija Čengić i koja se svjedoku par puta javljala vezano uz nastavak vođenja knjigovodstva. Tijekom obavljanja poslova za TD Kosac nije bilo problema vezanih uz dostavu potrebne dokumentacije za knjiženje niti vezanih uz naloge okrivljenika za određena knjiženja.

4.1. U svom iskazu na raspravi svjedok je ostao kod svih navoda iz iskaza iz prethodnog postupka dodajući da je njegov servis poslovnu dokumentaciju vratio okrivljeniku 20. srpnja 2018., jer je rok za predaju financijskih izvješća radi javne objave

za 2017. bio 30. lipanj 2018., nakon čega je sva dokumentacija vraćena okrivljeniku, a elektronskom poštom su dostavili bilance novom knjigovodstvenom servisu. Svjedok je pojasnio da je njegov servis vodio samo financijsko knjigovodstvo, a ne i materijalno i to tako što su evidentirali ulazne i izlazne račune, sva plaćanja u korist i na teret tvrtke te knjižili izvršene kompenzacije. Suradnja s okrivljenikom je bila korektna, on nikad nije sugerirao kako treba voditi knjigovodstvo, a kad je svjedok zatražio neku dokumentaciju okrivljenik bi mu je dostavio. Kad je svjedoku predložen Ugovor o kreditu sa Slatinskom bankom gdje je okrivljenik sudužnik TD Kosac i svojom imovinom jamči za povrat kredita, svjedok je izjavio da je taj ugovor trebalo knjižiti, jer je to poslovna promjena, a svjedok se ne sjeća je li taj ugovor dobio na knjiženje.

5. Svjedok Velimir Bubalo ispitan tijekom istrage je iskazao da je sa okrivljenikom zaključio ugovor o pružanju knjigovodstvenih usluga za razdoblje od 1. listopada 2018. do 2. srpnja 2019. kao vlasnik knjigovodstvenog servisa Svijet t-konta. Preuzeli su početna stanja u elektronskom obliku i knjigovodstvo vodili u skladu s propisima i prema dokumentaciji koju su zaprimili. Kad je postalo izgledno da će TD Kosac završiti u stečaju pojavila se potreba da se izvrši usklađenje stvarnog stanja kupaca i dobavljača te je takvo usklađenje izvršeno na temelju usmenih naloga okrivljenika kao ispravak knjiženja sa stvarnim stanjem salda.

5.1. Ispitan na raspravi svjedok je pojasnio da je okrivljenik došao u njihov knjigovodstveni servis, jer nije bio zadovoljan sa prethodnim servisom. Usmeno im je govorio stanje kupaca i dobavljača pa su oni u poslovnim knjigama uskladili stanje po njegovu usmenom nalogu pa su tako proknjižili 712.503,74 kune kao nenaplaćena potraživanja. Na isti način odnosno na temelju usmenog naloga okrivljenika su proknjižene pozajmice dane direktoru 620.000,00 kuna kao i evidentiranja na kontu dugotrajne imovine. Okrivljenik je dao nalog o isplati zadržane dobiti društvu u iznosu 65.757,00 kuna, a ta je isplata vezana za uzimanje gotovog novca sve je bilo vezano za razdoblje prije 2018. i oni su u biti sve usklađivali sa stvarnim stanjem. Od 1. listopada 2018. do 31. prosinca 2018. kada je sve knjiženo na temelju temeljnice koju je potpisao okrivljenik, kupce i dobavljače su knjižili na temelju usmenog naloga okrivljenika, a bez poslovne dokumentacije. Pojasnio je da isplata dobiti u 2018. nije stvarno izvršena već je ta dobit ranije isplaćena kroz uzimanje gotovine, a to je bila dobit za 2017. kada je okrivljenik imao pravo na isplatu dobiti. Kad je svjedoku predložen iskaz Igora Gitta da su poslovne knjige vođene ažurno svjedok je izjavio da su možda knjižena vršena redovno, ali ne i točno osobito kupci i dobavljači. Kalkulacije cijena i vrijednost robe je utvrđivao okrivljenik. Svjedok je naveo da se sjeća isplate plaće u naturi supruzi okrivljenika po računu Allesa za otprilike 24.000,00 kn za kuhinjsku opremu navodeći da mu nije poznato jesu li te isplate evidentirane u obrascu u kojem se evidentiraju isplate dohotka, a plaća za suprugu okrivljenika je bila obračunata prema Ugovoru o radu. Svjedok je pojasnio da su se dugove za režijske troškove knjižili na TD Kosac, a plaćao ih je TD Humanus koji ih je kasnije potraživao od TD Kosac pa je izvršena kompenzacija sa računom za robu koju je TD Kosac prodao TD Humanusu.

6. Svjedok Zdravko Grubeša ispitan u prethodnom postupku je iskazao da je on imenovan stečajnim upraviteljem u Kosac d.o.o. 2. srpnja 2019. nakon čega je izvršio uvid u dokumentaciju tvrtke te sastavio izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika. Navodi kako je utvrdio da okrivljenik tijekom 2015., 2016. i 2017. nije iskazivao realan poslovni rezultati, jer je 2015. i 2016. bila iskazana dobit, a za 2017. je bio

iskazan gubitak od 9.000,00 kuna da bi 2018. nakon blokade računa iskazan gubitak 1.703.000,00 kuna. TD Kosac je prestao poslovati, a okrivljenik je nastavio sa trgovačkom djelatnošću preko TD Humanus kojem je vlasnik i direktor bila supruga okrivljenika Mihaela Kosac. Nakon blokade računa TD Kosac, okrivljenik nije polagao dnevni utržak na račun već je novac zadržavao za sebe i evidentirao kao pozajmicu direktoru u iznosu 620.585,79 kuna. Taj novac je okrivljenik koristio za isplatu plaća radnika na ruke i za plaćanje najma poslovnog prostora na ruke, a sve bez valjanih knjigovodstvenih dokumenata. Postojale su nepodmirene obveze za poreze i doprinose, a okrivljenik si je isplatio dobit u 2018. godini u gotovini u iznosu 65.757,00 kuna. Okrivljenik je priložio račun u iznosu 24.526,31 kunu navodeći da se radilo o isplati plaće u naravi za suprugu Mihaelu Kosac, a bez ispunjavanja propisanog obrasca i plaćanja poreza i doprinosa.

6.1. Ispitan na raspravi svjedok je ostao kod iskaza iz istrage navodeći da je prijedlog za pokretanje stečajnog postupka TD Kosac podnijela FINA. Nakon preuzimanja dokumentacije u rujnu 2019. svjedok je utvrdio da u financijskom izvješću za 2017. postoji potraživanje od vlasnika društva u iznosu od oko 620.000,00 kuna, a o tome nije postojala vjerodostojna dokumentacija pa je od okrivljenika zatražio očitovanje koji je svjedoku dostavio izjavu da je taj novac utrošen uglavnom za plaćanje najмова za poslovne prostore, za isplatu plaća i isplatu dobiti, a uz tu izjavu nije dostavljena nikakva dokumentacija. Utvrdio je da nije vršen plog dnevnog utrška na žiroračun društva kroz duži vremenski period. Svjedok je pojasnio da je prema bilanci za 2018. postojalo potraživanje prema drugim firmama u iznosu 22.000,00 kuna. U dokumentaciji TD Kosac nije bilo popisa robe, popisa zaliha ni inventurnih lista. Pojasnio je način otpisivanja potraživanja što je regulirano Zakonom o obveznim odnosima i Zakonom o računovodstvu pa je tako rok za otpis pozajmica pet godina, a za poslovne subjekte tri godine no za to treba postojati pisana odluka sa navođenjem razloga otpisa, jer postoji otpis potraživanja koji se oporezuje, a koji ne. Pri tome je zakonski zastupnik tvrtke obvezan pokrenuti postupak naplate potraživanja bez obzira je li potraživanje naplativo ili nije, a potraživanje nije moguće otpisati ako nisu poduzete radnje za naplatu. U vezi imovinsko pravnog zahtjeva svjedok je izjavio da se isti odnosi na otpisana potraživanja za tvrtke Humanus d.o.o i Euro invenst j.d.o.o. koje su u vlasništvu supruge okrivljenika te oca supruge okrivljenika.

7. Svjedok Marija Čengić je iskazala da se ne sjeća točno koje godine je to bilo, ali zna da je okrivljenik došao da mu vodi knjigovodstvo za TD Kosac koje se bavilo trgovinom odjećom, a u to vrijeme svjedokinja je radila u knjigovodstvenom servisu Total. Sjeća se da dokumentacija nije bila uredna i nije ju mogla pratiti te je tražila od okrivljenika inventurne liste da bi znala koje su trgovine i koja skladišta, ali ništa nije dobila tako da mu je 30. rujna te godine vratila dokumente. Svjedokinja je pojasnila da je vršila knjiženja za sve ono što joj je okrivljenik dao dokumentaciju, a po prestanku suradnje ona je svu dokumentaciju vratila i dostavila novom knjigovodstvenom servisu fizički i elektronski. Okrivljenik joj nije davao upute kako bi nešto trebala knjižiti i s njim je usmeno komunicirala, a ne pismeno. U TD Kosac vodilo se jedno skladište za tri trgovine i sve je bilo na jednom kontu, tako da nije bilo zaduženja po trgovinama, a skladište na kojem se vodila roba nije bilo određeno kao centralno skladište. Da je mogla razvrstati skladište i robu po trgovinama ne bi vratila papire. Ne sjeća se je li porezna uprava 1. kolovoza 2018. dostavila obrazac o zadržanoj dobiti. Dok je ona vodila knjigovodstvo tvrtka je povremeno bila blokirana, ali se svjedokinja ne sjeća jesu li za to vrijeme isplaćivane plaće radnicima.



8. Svjedok Mihaela Kosac, supruga okrivljenika je iskazala da su otvorili novu tvrtku kako bi uspjeli spasiti tvrtku Kosac d.o.o., jer je u trgovini bila velika zaliha robe koja nije bila u trendu, probali su velikim sniženjima prodati robu i od toga su plaćali dugove za TD Kosac. Svjedokinja je bila zaposlena u TD Kosac, radila je sve poslove koje je trebalo raditi bez radnog vremena. Tvrtka je dobro poslovala dok nisu došli veliki centri i Internet prodaja. Od novca iz dnevnog utrška dio su uplaćivali na račun, a dio su gotovinski plaćali račune primjerice za najam poslovnog prostora u vrijeme kada je žiro račun bio u blokadi. S obzirom da plaću nije bilo moguće isplatiti, dobila je nagradu za rad u kućanskim uređajima, a ostalim radnicima su uredno isplaćene sve plaće. Izjavila je kako nije bila upoznata sa vođenjem knjigovodstva, niti sa zalihama robe, ona je vodila brigu o trgovini i radila je na radnom mjestu prodavača. Misli da su se trgovačke knjige vodile kompjuterski u knjigovodstvu. Tvrtka Humanus d.o.o. je platila sve obveze prema tvrtki Kosac d.o.o., a u međuvremenu je TD Humanus prestao postojati. Svjedokinji je poznato da je njezin otac Davor Kovačević imao tvrtku Euro invest j.d.o.o. koja nije imala zaposlenih, a bavila se građevinskim radovima. Ta tvrtka je za TD Kosac radila poslove adaptacije lokala no svjedokinja ne zna je li TD Euro invest kupovao što od TD Kosac. Poslovna suradnja je prestala kad je nastala blokada žiro računa pa se nisu mogle provoditi kompenzacije.

9. Svjedok Davor Kovačević, punac okrivljenika i vlasnik TD Euro invest je iskazao da je izvodio adaptacijske radove za TD Kosac i sve je dobro išlo dok nije došlo do blokade računa TD Kosac tako da je suradnja prekinuta. Na kraju je njegova tvrtka ostala dužna TD Kosac, ali ne zna o kojem iznosu se radi. Bilo je razgovora o naplati, ali nije bilo mogućnosti naplate, jer nije bilo dovoljno sredstava na računu niti je TD Euro invest imalo kakve imovine. U 2021. nije imao posla pa je vratio vozila koja su bila kupljena na leasing. Svjedok je izjavio da je TD Kosac njemu plaćalo radove po predračunima koje je on ispostavljaao. Na upit što je TD Kosac isporučivao TD Euro investu svjedok je izjavio da se radilo o građevinskom materijalu i odjeći, a za obavljanje građevinskih radova on je angažirao podizvođače. Ne sjeća se je li TD Kosac potpisalo potraživanje TD Euro investu niti o kojem iznosu se radi, a Euro invest je od listopada 2022. u neprekidnoj blokadi, jer ne može plaćati doprinose i više ne radi.

10. U postupku je provedeno financijsko – knjigovodstveno vještačenje te dopuna vještačenja, a vještak se u više navrata pismeno očitovao na primjedbe i novu poslovnu dokumentaciju koju je okrivljenik dostavljao tijekom kaznenog postupka.

10.1. U svom pismenom nalazu vještak je naveo da je okrivljenik bio jedini član, osnivač i direktor TD Kosac koje je osnovano 2013. sa osnovnom djelatnošću maloprodaje odjevnih predmeta i tekstila, a koja se obavljala u poslovnim prostorima u Požegi, Slavonskom Brodu i Novoj Gradiški za koje poslovne prostore su bili sklopljeni Ugovori o zakupu te je postojao i Ugovor o zakupu skladišnog prostora u Daranovcima koji je sklopljen sa Milanom Koscem. Poslove vođenja poslovnih knjiga od veljače 2013. do 31. prosinca 2017. je obavljala Agencija za računovodstvo i knjigovodstvene poslove Gitt, od 1. siječnja 2018. do 1. listopada 2018. knjigovodstvo je vodilo knjigovodstvo Total vlasnice Marije Čengiđ, a od 1. listopada 2018. do 2. srpnja 2019. knjigovodstveni servis Svijet t-konta. Društvo je obavljalo poslovanje preko transakcijskih računa u Podravskoj, Zagrebačkoj i Privrednoj banci. Povremena blokada računa se događala tijekom 2016., 2017. i 2018. godine, a neprekidna blokada je nastupila 4. rujna 2018. nakon čega je FINA podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka 2. siječnja 2019. te je Trgovački sud Osijek, Stalna služba u

Slavonskom Brodu nad TD Kosac otvorila stečajni postupak 2. srpnja 2019., a za stečajnog upravitelja je imenovan Zdravko Grubeša. TD Humanus je započeo s radom 12. studenog 2018. čiji osnivač i vlasnik je bila Mihaela Kosac, a Humanus je obavljao istu djelatnost kao i TD Kosac u poslovnim objektima koje je radnije koristio TD Kosac.

10.2. U pismenom nalazu stoji da je u poslovnim knjigama TD Kosac za razdoblje od 1. siječnja do 30. rujna 2018. na kontu dobavljača evidentiran račun br. 22643/1 od 15. rujna 2018. na iznos 24.526,31 kunu kao ulazni račun broj 633 koji je evidentiran 30. rujna 2018, koji račun nije plaćen, a radi se o isporuci kuhinjskih uređaja i to jednog ugradbenog hladnjaka, jedne ugradbene pećnice, jedna ugradbena perilica Elektrolux, jedna ugradbena ploča marke Bosch, jedna perilica rublja Miele, jedna ugradbena mikro pećnica gorenje i sudoper Blanco Nova u vrijednosti 19.666,75 kuna. Prema podatcima IP obrasca dostavljenog Poreznoj upravi, Ispostava Požega proizlazi da je Mihaeli Kosac izvršena isplata plaće u rujnu 2018. u iznosu 1.560,80 kuna, a preostale neisplaćene plaće za rujna, listopada i jedanaest dana studenog 2018. su evidentirane u iznosu od 3.650,85 kuna. Na kontu za neto plaće je evidentirana ukupna obveza po toj obvezi od 41.822,18 kuna, a koja je zatvorena iz gotovinske pozajmice direktoru u iznosu 53.775,81 kunu iz čega proizlazi da je po osnovi neisplaćenih neto plaća izvršena preplata u iznosu 11.953,63 kune. Stoga je vještak zaključio kako je isporučena roba po računu Alles d.o.o. nije iskorištena za poslovne svrhe TD Kosac.

10.3. Iz dnevnih prikaza fiskalizacije prometa maloprodajnih objekata proizlazi da je okrivljenik od 7. srpnja 2018. prestao polagati dnevne utrske prodavaonica na poslovni račun pa je zaključno sa 10. studenim 2018. zadržao iznos od 620.585,79 kuna. U poslovnim knjigama za razdoblje 1. listopada do 31. prosinca 2018 na kontu Dani zajmovi direktoru evidentirano je zatvaranje tog ukupnog iznosa. Sa danom 1. listopada 2018. donesena je odluka o isplati zadržane dobiti okrivljeniku u iznosu 65.767,05 kuna. Iz navedene pozajmice u gotovini, iako isplata zadržane dobiti u gotovini nije dopuštena niti je podmirena obveza poreza na dobit za 2017., da su u banci postojale evidentirane neizvršene obveze za plaćanje te je nastupila prezaduženost i nesposobnost TD Kosac za plaćanje te neprekidna blokada žiroračuna od 4. rujna 2018.

10.4. U poslovnim knjigama je evidentirano da je dio ranije danih pozajmica direktoru utrošen u poslovne svrhe, a bez ikakve knjigovodstvene dokumentacije pa je tako evidentiran iznos od 37.124,29 kuna za plaćanje gotovinskih računa.

Zatim je na kontu Obveza za neto plaće u razdoblju od 1. listopada do 31. prosinca 2018. evidentirana ukupna obveza za plaće od 41.822,18 kuna, a ista je zatvorena iz gotovinske pozajmice direktoru u iznosu 53.775,81 kunu iz čega proizlazi da je fiktivno izvršena preplata navedene obveze za neto plaće u iznosu 11.953,63 kune.

Zatim je na kontu Obveze za naknadu troškova (dnevnice, terenski dodatak, troškovi službenog puta) na dan 31. prosinca 2018. postojao saldo 7.182,50 kuna, a isti je zatvoren iz gotovinske pozajmice okrivljenika u iznosu 7.982,50 kuna pa je ostala preplata za 800,00 kuna s tim da je postojalo zaduženje za troškove od 1.600,00 kuna, pa je vještak zaključio da je iz gotovinske pozajmice fiktivno izvršena preplata u iznosu 2.400,00 kuna.

Na ime putnih troškova je bilo evidentirano zaduženje u iznosu od 2.236,40 kuna i isto je zatvoreno 31. prosinca 2018. iz gotovinske pozajmice direktoru iako se radilo o dva službena putovanja istog dana u vrijeme dok je okrivljenik bio zaposlen u Humanus

d.o.o. pa je po mišljenju vještaka najmanje iznos od 1.755,40 kuna neosnovano zatvoren iz gotovinske pozajmice.

Vještak je utvrdio da su troškovi zakupa nekretnina u Novoj Gradiški i Slavonskom Brodu plaćeni putem žiro-računa u razdoblju od 1. siječnja do 30. rujna 2018. i to Kseniji Dropuljić u Novoj Gradiški u iznosu 28.000,00 kuna, a na kontu Ugovori o najmu 31. prosinca 2018. evidentirana je obveza 48.000,00 kuna koja je 1. listopada 2018. podmirena iz sredstava pozajmice direktoru pa je obveza preplaćena u iznosu 28.000,00 kuna.

Ukupno zaduženje evidentirano na kontu Ugovor o najmu za poslovni prostor u Požegi je evidentirano u iznosu 42.000,00 kuna te je u tom iznosu zatvorena iz gotovinske pozajmice direktoru, iako je u razdoblju do 1. siječnja do 30. rujna 2018. već plaćeno 21.000,00 kuna. S obzirom na mjesečnu najamninu od 3.000,00 kuna ukupno zaduženje je trebalo biti 31.000,00 kuna, a ne 42.000,00 kuna. Stoga je nastala razlika od 32.000,00 kuna za najam poslovnog prostora u Požegi koji iznos je zatvoren iz gotovinske pozajmice direktoru.

10.5. U poslovnim knjigama je na dan 31. prosinca 2018. po nalogu okrivljenika izvršeno zbirno zatvaranje izravnim prijebojem evidentiranih potraživanja od kupaca i dobavljača te otpis nenaplaćenih potraživanja u ukupnom iznosu od 712.503,74 kune, a bez valjanih knjigovodstvenih isprava pa po mišljenju vještaka takvo evidentiranje izravnog prijeboja po temeljnicama ne predstavlja stvaran poslovni događaj dok istovremeno prije otpisa tih potraživanja nije ništa poduzeto za njihovu naplatu.

10.6. Okrivljenik je u ime TD Kosac društvu Humanus isporučio trgovačku robu u vrijednosti 225.790,00 kuna komisijskom otpremnicom broj 1 od 10. studenog 2018., a u 2019. je izvršeno fakturiranje isporučene trgovačke robe u iznosu 137.756,75 kuna s tim da je TD Kosac propustio fakturirati iznos od 88.033,25 kuna.

10.7. Okrivljenik je u ime TD Kosac prepustio dugotrajnu imovinu TD Kosac društvu Humanus iz maloprodajnih objekata, vido opremu, informatičku opremu, opremu za građevinarstvo i dr. knjigovodstvene vrijednosti 12.541,00 kunu, a sve bez evidentiranja u poslovnim knjigama i bez ikakve naknade.

10.8. Nakon što je TD Kosac prestao poslovati od 11. studenog 2018. do otvaranja stečajnog postupka 2. srpnja 2019. izvršeno je knjiženje faktura za komunalne usluge, električnu energiju, plin, gorivo za automobil, osiguranje i telefone u ukupnom iznosu od 100.331,31 kuna, a koji su se stvarno odnosili na poslovanje TD Humanus. Nakon što je te fakture dobavljačima platio TD Humanus, izvršen je prijeboj tog plaćanja kao dugovanja TD Kosac prema TD Humanus s potraživanjima TD Kosac prema TD Humanus u istom iznosu.

11. Dopunom nalaza od 26. veljače 2021. vještak se očitovao na primjedbe okrivljenika te ustrajao na utvrđenju da je ukupan iznos zadržanih gotovinskih sredstava iz utška 620.585,79 kuna koji iznos je i okrivljenik priznao dostavljanjem Specifikacije obveza plaćenih gotovinom iz pozajmice. Vještak je utvrdio da okrivljenik nije dostavio dokaze o nabavi građevinskog materijala za poslovne prostore u Slavonskom Brodu, Požegi i Novoj Gradiški iz kojih bi bilo vidljivo da je vršio ulaganja u tuđu imovinu i na temelju kojih bi bilo opravdano evidentiranje istih u poslovne knjige u iznosu 71.153,80 kuna dana 31. prosinca 2018. pa je vještak zaključio da se navedeno evidentiranje ne temelji na vjerodostojnoj dokumentaciji, osobito što je TD Kosac prestao s poslovanjem u

poslovnim prostoru u Slavonskom Brodu u rujnu 2018., a u poslovnim prostorima u Novoj Gradiški i Požegi 11. studenog 2018.

11.1. Vještak je pojasnio da nalozi okrivljenika za otpis potraživanja 3/21 i 3/22 nisu vjerodostojne knjigovodstvene isprave na temelju kojih se mogu unositi podaci u poslovne knjige, a ukoliko su stanja dugovanja i potraživanja nepodudarna potrebno je sastaviti Zapisnik o usklađenju te navest razlog za otpis potraživanja.

11.2. U zakupljenim poslovnim prostorima u Novoj Gradiški i Požegi istu djelatnost nastavilo je obavljati TD Humanus u vlasništvu Mihaele Kosac, a u kojem je bio i okrivljenik zaposlen te su preuzeli svu potrebnu opremu koja se tamo nalazila pa je prema tome ista očito imala uporabnu vrijednost koja je iznosila kao i njezina knjigovodstvena vrijednost 12.541,00 kunu.

Vještak se očitovao na prigovore o evidentiranju otuđenja osobnih i teretnih vozila u 2016. i 2017., jer te dokumente nije imao prilikom vještačenja navodeći kako su sva vozila sa danom 18. siječnja 2019. prodana, a u poslovnim knjigama u 2019. su se i dalje evidentirali troškovi goriva, premije osiguranja i servisa vozila.

12. U svom očitovanju od 9. rujna 2022. vještak je naveo da je u razdoblju poslovanja TD Kosac kada je nastupila njegova prezaduženost, kada je blokada računa bila neprekidna, a otvaranje stečaja neizbježno, okrivljenik se odlučio na izvlačenje gotovinskih sredstava prometa iz maloprodaje, skrivanja potraživanja društva od kupaca, skrivanje imovine ili prenošenje imovine društva u vlasništvo bliskih osoba te na fiktivno zatvaranje svoje obveze prema društvu po osnovi pozajmica. Isplatu zadržane dobiti i kompenziranje obveza po osnovi pozajmica okrivljenik je mogao izvršiti u razdoblju 2016. - 2017. ali to tada nije učinio. Svojom odlukom o prestanku polaganja dnevnih utržaka iz maloprodaje na žiro račun od 7. srpnja 2018. okrivljenik je prouzročio neprekidnu blokadu računa ili ju je znatno ubrzao pa je ista nastupila 4. rujna 2018. Okrivljenik je vještaku dostavio Specifikaciju obveza plaćenih gotovinom iz pozajmice na iznos 620.585,79 kuna, a ta se specifikacija ne podudara sa izvršenim evidentiranjem zatvaranja po knjigovodstvenim temeljnicama u istom iznosu u poslovnim knjigama. Isporuka kuhinjskih aparata Mihaeli Kosac u poslovnim knjigama nije evidentirana kao isplata plaće, niti je evidentirana na IP obrascu niti su plaćeni obvezni porezi i doprinosi, a u poslovnim knjigama TD Kosac nije bila evidentirana obveza prema zaposlenicima po osnovi neisplate plaća dok je ranije evidentirana obveza za neto plaće u iznosu 41.822,18 kuna zatvorena iz gotovinskih pozajmica direktoru u iznosu 53.775,81 kuna pa je dakle preplaćena za 11.953,63 kune. U vezi otpisa potraživanja u iznosu 712.503,74 kune vještak je ponovio da zbirnim zatvaranjem konta kupaca i dobavljača po temeljnicama 3/21 do 3/24 na dan 31. prosinca 2018. nije izvršeno usklađivanje stvarnog stanja dugovanja i potraživanja nego je zapravo izvršeno skrivanje stvarnog stanja, a nisu poduzete nikakve radnje za naplatu potraživanja, a roba je isporučivana kupcu koji nema prihoda niti imovine.

13. U svom očitovanju od 16. studenog 2022. vještak je naveo da je Odluka o isplati dobiti donesena 1. kolovoza 2018., a isplata je evidentirana 1. listopada 2018. i to kao prijeboj putem temeljnice broj 3/25, a koja ne predstavlja valjanu knjigovodstvenu ispravu, jer se ne temelji na izjavi o prijeboju. U vezi zatvaranja obveza za plaćanje gotovinom iz sredstava pozajmice direktoru, nakon što je okrivljenik dostavio račune plaćene gotovinom ostala je razlika u nepodudaranju salda u iznosu od 37.124,29 kuna. U vezi prigovora za razliku u vrijednosti trgovačke robe po komisijskoj otpremnici

vještak je usporedio cijene svih artikala na fakturama sa cijenom istih na komisijskoj otpremnici te je utvrdio da su iste identične odnosno da cijene trgovačke robe na izlaznim računima nisu snižene tako da se utvrđena razlika od 88.033,00 kune ne odnosi na nivelaciju cijena zbog nekurentnosti robe nego na propuštanje fakturiranja dijela količine isporučene robe po komisijskoj otpremnici. U vezi plaćanja faktura za režije, osiguranja, goriva, a koje su nastale nakon prestanka poslovanja TD Kosaca, vještak je utvrdio da je sva plaćanja koja je TD Humanus obavio za TD Kosac, društvo Kosac podmirilo isporukom robe za TD Humanus na temelju ugovora o cesiji. Svi gotovinski računi TD Kosac u 2018. su podmireni iz gotovinskih sredstava evidentiranih na kontu Zajmovi dani direktoru pa prema tome plaćeni iz poslovnih sredstava TD Kosac. U 2019. TD Kosac je gotovo sve troškove koji se odnose na poslovanje TD Humanus podmirio svojim potraživanjem po osnovi isporučene i fakturirane robe.

14. U svojim očitovanjima od 12. prosinca 2022., 26. prosinca 2022. i 11. siječnja 2023. vještak je ostao kod svih ranijih tvrdnji, jer je okrivljenik ustrajao na istim prigovorima, a na koje je vještak već odgovorio s tim da je okrivljenik dokumentaciju cijelo vrijeme dostavljao parcijalno i selektivno. Očitujući se o Ugovoru o kreditu TD Kosac sa Slatinskom bankom vještak je naveo kako je prema tom kreditu okrivljenik bio sudužnik te je temeljem tog ugovora zasnovano založno pravo na nekretninama na kojima je okrivljenik suvlasnik u ¼ dijela.

15. Dopunskim vještačenjem od 4. travnja 2023. radi utvrđenja stvarne visine potraživanja i obveza prema otvorenim stavkama kupaca i dobavljača, vještak je utvrdio da je okrivljenik sva dugovna i potražna salda evidentiranih kupaca i dobavljača stavio u zbirni prijeboj pri čemu je izvršen izravan otpis potraživanja u iznosu 391.645,27 kuna pa nije moguće utvrditi od kojeg pojedinačnog kupac i u kojem iznosu je potraživanje otpisano, niti po temeljnici 3/21 niti po temeljnici 3/23. Pored toga stvarnu visinu potraživanja i obveza prema otvorenim stavkama kupaca i dobavljača nije moguće utvrditi, jer je dio njih brisan iz sudskog ili obrtnog registra, a u evidenciji TD Kosac nema potrebnih podataka za identifikaciju dok dio njih nije dostavio tražene financijske kartice. Provjerom u evidencijama TD Kosac i njegovih poslovnih partnera u najvećem broju slučajeva radi se o nesukladnim stanjima na kontima.

15.1. Sva dugovna i potražna salda evidentiranih kupaca i dobavljača su stavljena u zbirni prijeboj po temeljnici 3/21, ukoliko je zbir potražnih salda na kontima kupaca i dobavljača veći od zbira dugovnih salda, za utvrđenu razliku je izvršen izravan otpis potraživanja. Po temeljnici 3/23 ukoliko je zbir dugovnih salda na kontima kupaca i dobavljača veći od zbira potražnih salda, za utvrđenu razliku je izvršen pripis potraživanja. Vještak je zaključio da je putem navedenih temeljnica okrivljenik samo vršio isknjižavanje dugovnog ili potražnog salda na kontima kupaca i dobavljača. Ovom provjerom utvrđena je i nova šteta na teret TD Kosac u iznosu od 333.318,25 kuna iako to nalogom o vještačenju nije obuhvaćeno.

16. Očitovanjem vještaka od 1. lipnja 2023. nakon što je obrana dostavila u spis račun TD Kosac broj 8/11/3 od 18. ožujka 2019. za kupca TBS Slavonski Brod na iznos 75.562,75 kuna, izjavu o kompenzaciji broj 3/19 između TD Kosac i TBS na isti iznos te dokument povrat dobavljaču od 18. ožujka 2019. na iznos 318.626,00 kuna kao dokaz da je TD Humanus vrati trgovačku robu TD Kosac, vještak je utvrdio da u poslovnim knjigama nije evidentiran povrat robe od strane Humanusa na dan 18.

ožujka 2019. niti je evidentirana kompenzacija između TD Kosac i TBS na iznos 75.562,75 kuna. Zbog toga je vještak ostao kod svog ranijeg utvrđenja da je okrivljenik propustio fakturirati TD Humanusu iznos 88.033,25 kuna, a po komisijskoj otpremnici 1 od 10. studenog 2018. Uz navedeno vještak je utvrdio veliki nesrazmjer u evidentiranim zalihama trgovačke robe po bilancama u odnosu na stanje po inventurnim listama na dane 31. prosinca 2015., 31. prosinac 2016. i 31. prosinca 2017., te zaključio kako postoji vjerojatnost da je okrivljenik raspolagao velikom količinom trgovačke robe koju nije evidentirao u poslovnoj evidenciji TD Kosac ili ju je isknjižio bez vjerodostojnih knjigovodstvenih isprava.

17. Ispitan na raspravi vještak je iskazao da je prema evidenciji TD Kosac isplata poslovne dobiti izvršena prijebojem po temeljnici od 1. listopada 2018. te je pojasnio da je temeljnica interni knjigovodstveni dokument i ne predstavlja vjerodostojnu knjigovodstvenu ispravu za unos podataka u poslovne knjige. Pored toga TD Kosac nije sačinio nikakvu izjavu o prijeboju koja bi bila temelj za unos podataka o izvršenom prijeboju. Vještačenjem je utvrdio kako iskazano stanje u knjigovodstvenoj evidenciji ne odgovara stvarnom stanju u dijelu koje se odnosi na zatvaranje gotovinskih računa koji su fiktivno evidentirani pa tako od ukupnog iznosa oko 620.000,00 kuna okrivljenik nije dostavio dokaz o podmirivanju računa u iznosu 37.124,29 kuna koji su evidentirani kao gotovinsko zatvaranje računa. Vještak je ponovio kako su obveze za neto plaće koje su bile evidentirane u iznosu od 41.822,18 kuna zatvorene iz konta Zajmovi direktoru uz preplatu od 11.953,63 kune, a u stečajnom postupku zaposlenici nisu potraživali plaće. U specifikaciji koju je okrivljenik dostavio stečajnom upravitelju je navedeno podmirivanje obveza prema dobavljaču Euro invest u iznosu 53.775,81 kuna, a koji iznos je u poslovnim knjigama evidentiran kao podmirivanje obveza za neto plaće dok je za Euro invest ostalo nezatvoreno potraživanje u iznosu 16.271,24 kune. U svom iskazu vještak je ostao kod ranijih tvrdnji da je tvrtka Kosac fakturirala isporučenu robu tvrtki Humanus dok je TD Humanus plaćao račune za režije te je izvršena kompenzacija sa danom 30. travnja 2019. tako da je Kosac podmirio dugovanje prema TD Humanusu, a za TD Kosac je nastupila šteta po osnovi plaćenih režijskih troškova. Isto tako vještak je ostao kod svoje tvrdnje da po komisijskoj otpremnici TD Kosac nikad nije fakturirao iznos od 88.033,25 kuna.

18. Uvidom u povijesni Izvadak iz sudskog registra za tvrtku Humanus d.o.o. je utvrđeno da je ista tvrtka osnovana 18. listopada 2018. te da je osnivač i jedini član Mihaela Kosac odgovorna osoba i direktor tvrtke Humanus d.o.o. do 14. siječnja 2019. bio Milan Kosac, a od 14. siječnja 2019. odgovorna osoba i direktor je bila supruga okrivljenika Mihaela Kosac nadalje sve dok nad tvrtkom nije otvoren i zatvoren stečajni postupak 4. ožujka 2021.

18.1. Uvidom u povijesni Izvadak iz sudskog registra za tvrtku Kosac d.o.o. utvrđeno je da je tvrtka osnovana 27. veljače 2013., da je osnivač i jedini član bio Milan Kosac kao odgovorna osoba i direktor društva do otvaranja stečajnog postupka 2. srpnja 2019., a isti postupak je obustavljen i zaključen Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu od 28. listopada 2019.

19. Prilikom prvog ispitivanja okrivljenik je iskazao da je poslovanje u TD Kosac vodio pedantno i ažurno. Smatra da je ispravno sebi isplatio dobit, a ne zna je li u to doba društvo bilo u blokadi. Nakon blokade žiro računa, dnevne utrške je dijelom polagao na žiro račun društva, a dijelom zadržavao za plaćanje tekućih obveza za društvo no

ne sjeća se da li posjeduje dokumentaciju o plaćanju. U vezi nabavke aparata od tvrtke Alles je izjavio da je dio roba predan supruzi Mihaeli na ime isplate plaća, a dio za građevinski materijal za adaptaciju lokala u Slavonskom Brodu na ime izmirenja duga za najam. Isto tako ne sjeća se na temelju čega je sastavljena Specifikacija utroška novca koja se u knjigovodstvu vodila kao pozajmica njemu kao direktoru društva. U vezi pozajmice od 620.585,79 kuna je naveo da taj iznos nije u cijelosti iz zadržanog dnevnog utrška prodavaonica već oko 263.000,00 kuna dok je dio od 186.000,00 kuna je uplaćeno na račun društva. Osim toga je utvrdio da su u knjigovodstvu bila pogrešno unesena potraživanja kupaca pa je on od 1. listopada 2018. angažirao novi knjigovodstveni servis te izdao nalog za usklađenje dugovanja i potraživanja, a nikakav otpis nije izvršio. Osnivač tvrtke Humanus bila je njegova supruga Mihaela. U vezi dugotrajne imovine je iskazao da se radilo zapravo o amortiziranoj imovini, a dio se još uvijek nalazi kod njega, vozila su prodana u korist društva Kosac. Smatra da otpremom na komisiju u TD Humanus nije nastala šteta za Kosac, jer se radilo o robi kojoj je bila smanjena cijena i ispod nabavne cijene, a TD Humanus je isplatio naknadu za robu tako što je platio dio obveza Kosac d.o.o.

19.1. Ispitan na kraju dokaznog postupka okrivljenik je iskazao da se i po činjenično i pravno izmijenjenoj optužbi ne osjeća krivim. Smatra da nije svojim neodgovornim ponašanjem firmu odveo u stečaj već je to bio splet okolnosti u knjigovodstvu, stanje na tržištu i državi. U vezi isplate dobiti je iskazao da stvarna isplata nije bila u 2018. samo je proknjižena odluka o kompenzaciji da se zatvore potraživanja. Tijekom 2018. došlo je do blokade žiro računa u manjem iznosu nakon čega su dobavljači koji su imali zadužnice iste dali u naplatu tako da je nastupila blokada računa u velikom iznosu koji se nije mogao namiriti. Navodi kako je njegova supruga samoinicijativno osnovala TD Humanus da nastave raditi u istom poslovnom prostoru i sa istom robom i nije im bila namjera ugasiti TD Kosac. Komisijskom otpremnicom je prenio na TD Humanus koju je TD Humanus prodavao pa su na temelju prodane robe ispostavljeni računi TD Kosac, jer je roba bila u vlasništvu TD Kosac sve do prodaje. Ostatak robe je vraćen u TD Kosac koji je tu robu prodao dobavljaču prema kojem je imao obveze dok je dio robe ostao, jer ju dobavljači nisu htjeli uzeti nazad. S obzirom da je supruga radila u TD Kosac po cijele dane sve poslove, puno i prekovremeno i za sav taj njezin trud on joj je isplatio plaću u naravi i to je zapravo bila isplata za njezin doprinos tvrtki Kosac. U vezi otpisa potraživanja okrivljenik je naveo da ih je on otpisao, jer ta potraživanja nisu bila točna niti su postojala. Kad je vidio da se knjigovodstvo ne vodi ažurno, točno i pedantno on je odmah angažirao drugi knjigovodstveni servis koji je bio stručniji, a sve da se određene stvari provedu kako treba. S novim knjigovodstvenim servisom je utvrdio da je puno stvari pogrešno evidentirano pa su zajedno redom išli da utvrde pravo stanje na način da je okrivljenik govorio kome je dužan, a kome nije i šta se smatra riješenim. Što se tiče dugotrajne imovine koju je TD Kosac dao na korištenje u TD Humanus radilo se o opremi koja se koristila u poslovanju 5-6 godina i nije imala neku vrijednost, a dio opreme se nalazi kod njega i danas, no ista je neupotrebljiva. Ta oprema nikad nije bila zavedena u poslovne knjige TD Humanus, no ista nije imala nikakvu vrijednost na tržištu i nije se mogla prodati. Tvrtka Kosac je prestala obavljati maloprodaju u studenom 2018., ali se nastavila baviti veleprodajom, on je i dalje bio direktor, izdavali su račune, auti su bili u firmi. Sve te troškove je platio TD Humanus, jer je TD Kosac bio blokiran i zato smatra da TD Kosac time nije bio oštećen. Nakon što je proglašen stečaj u TD Kosac okrivljenik se zaposlio kao vozač kamiona i nije imao veze s TD Humanus. Dizao je kredite, založio je i svoju osobnu imovinu, kuću koju je sada izgubio. Dok je TD Kosac bio u blokadi plaće radnicima su isplaćivane iz

onog što su prodali ili su uzeli robu, zna da nikome nije ostao dužan. Iznos pozajmice od oko 620.000,00 kuna je nastao tokom više godina poslovanja na način da je on plaćao gotovinom račune za tvrtku za vrijeme povremenih blokada računa, ništa nije tražio za sebe, sve je utrošeno u firmu. Na kraju je rekao da mu je žao zbog svega i nije mu bila namjera da TD Kosac ode u stečaj, niti je želio da sve tako završi, jer im je ta tvrtka bila jedini izvor prihoda. Sada radi u Njemačkoj kao vozač kamiona, a i supruga je došla raditi u Njemačku, jer je i TD Humanus otišao u stečaj, a školuju dvoje djece.

20. Analizirajući provedene dokaze pojedinačno i u međusobnoj vezi te komparirajući ih sa obranom okrivljenika sud je utvrdio činjenično stanje kakvo je navedeno u izreci presude.

20.1. Nesporno je utvrđeno da je okrivljenik bio vlasnik, osnivač i direktor tvrtke Kosac d.o.o. koja se bavila prodajom odjevnih predmeta. U tvrtki je supruga Mihaela Kosac bila zaposlena kao prodavač, a djelatnost su obavljali u iznajmljenim poslovnim prostorima u Požegi, Novoj Gradišci i Slavonskom Brodu od veljače 2013. do 11. studenog 2018. Nadalje nije sporno da su tijekom 2016., 2017. i 2018. nastupale povremene blokade žiro računa TD Kosac, a da je od 4. rujna 2018. nastupila neprekidna blokada žiro računa te je FINA 2. siječnja 2019. podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad TD Kosac koji je otvoren 2. srpnja 2019. a zaključen 21. studenog 2019. te je društvo brisano iz sudskog registra 10. siječnja 2020. TD Humanus je osnovala Mihaela Kosac 18. listopada 2018., a direktor tvrtke koji je zastupao društvo od osnivanja do 14. siječnja 2019. je bio Milan Kosac, a od 14. siječnja 2019. direktor društva i osoba ovlaštena za zastupanje je bila Mihaela Kosac. I nad ovom tvrtkom je Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu otvorila i zaključila stečajni postupak 4. ožujka 2021., a društvo je brisano iz sudskog registra 25. lipnja 2021. Navedene činjenice sud je utvrdio iz povijesnih izvadaka sudskog registra za TD Kosac i TD Humanus, financijske i druge dokumentacije u spisu, provedenog financijsko – knjigovodstvenog vještačenja kao i dijelom obrane okrivljenika koji ove činjenice nije osporavao te iskaza svjedoka Zdravka Grubeše koji je bio imenovan stečajnim upraviteljem TD Kosac u stečaju.

21. Sud je u cijelosti prihvatio pismeni nalaz i mišljenje financijsko – knjigovodstvenog vještaka Josipa Kostelca kao i njegova višekratna pismena očitovanja na naknadno dostavljenu financijsku dokumentaciju koju je okrivljenik dostavljao tijekom trajanja ovog kaznenog postupka, dopunu nalaza vještaka kao i iskaze vještaka koje je dao na raspravama. Naime, vještak je tijekom vještačenja potpuno razjasnio način poslovanja okrivljenika u TD Kosac te posljedice istog, dao je detaljno obrazloženje sve priložene financijske dokumentacije kao i primjedbi okrivljenika, a za svoja utvrđenja vještak je dao jasne i razumljive razloge koji su u skladu sa materijalnom dokumentacijom u spisu. Primjedbe obrane kojima osporava navode nalaza vještaka i njegovih očitovanja sud je ocijenio neutemeljenim, jer okrivljenik financijsku dokumentaciju proizvoljno tumači bez ikakvih konkretnih dokaza.

21.1. Nalaz i iskaz financijskog vještaka u dijelu kad navodi da su knjiženja u poslovnim knjigama TD Kosac vršena bez ikakve ili valjane dokumentacije su u skladu sa iskazima ispitanih svjedoka Zdravka Grubeše, te svjedocima vlasnicima knjigovodstvenih servisa Marije Čengić i Velimira Bubala, koji su u svojim iskazima naveli da TD Kosac nije vodio pravilno zalihe robe i da nisu postojale inventurne liste,



a knjiženja su vršili na temelju dokumentacije koju su dobili od okrivljenika. Svjedok Marija Čengiđ je iskazala kako nije mogla razvrstati skladište i zaduženje robe po trgovinama tako da je okrivljeniku vratila dokumentaciju 30. rujna 2018. Iskaze ovih svjedoka sud je prihvatio ocjenjujući ih istinitim i objektivnim.

21.2. Sud je prihvatio istinitim iskaz svjedoka Velimira Bubala ocjenjujući ga iskrenim i vjerodostojnim te je u skladu sa nalazom i iskazom financijskog vještaka osobito u dijelu kad je naveo da su usklađene stvarnog stanja kupaca i dobavljača u TD Kosac vršili kad je postalo izgledno da će TD Kosac završiti u stečaju, a to su radili tako da su ispravak knjiženja radili na temelju usmenih naloga okrivljenika dok dokumentaciju nisu imali na uvidu. Ovaj dio iskaza svjedoka je djelomično u skladu i sa obranom okrivljenika koji je potvrdio da su ispravci knjiženja vršeni na temelju njegovih usmenih naloga. Na isti način je izvršen otpis nenaplaćenih potraživanja kao i pozajmice direktoru. Da su knjiženja i ispravci knjiženja vršeni bez dokumentacije potvrdio je i svjedok Zdravko Grubeša koji je bio stečajni upravitelj TD Kosac, a čiji iskaz sud također ocjenjuje istinitim i objektivnim, jer je ovaj svjedok imao detaljan i konkretan uvid u kompletnu dokumentaciju TD Kosac nakon što je imenovan stečajnim upraviteljem.

21.3. Nalaz i iskaz financijskog vještaka djelomično je u skladu sa obranom okrivljenika pa i svjedoka Mihaele Kosac u dijelu kad se navodi da okrivljenik dnevni utržak iz prodavaonica nije polagao na račun društva već je gotovinom plaćao neke račune pa i najam poslovnog prostora. Isto tako okrivljenik ne poriče, a to potvrđuje i njegova supruga da su kućanski aparati i oprema kupljeni sa računa TD Kosac u trgovini Alles u vrijednosti od 2.610,22 eur/19.666,75 kunu, a što je u skladu i sa nalazom vještaka te iskazom svjedoka Zdravka Grubeše. Zbog činjenice da taj račun nije knjižen kao plaća u naravi, da na taj iznos nisu plaćeni porezi i doprinosi, niti je ispunjen odgovarajući obrazac za Poreznu upravu kad se radi o isplati plaće, sud prihvaća nalaz financijskog vještaka da iznos računa tvrtke Alles ustvari nije bila isplata plaće u naravi. Zbog toga u tom dijelu sud ne prihvaća obranu okrivljenika kao i iskaz svjedoka Mihaele Kosac, osobito stoga što je vještak naveo kako su sve plaće Mihaeli Kosac isplaćene, a što je uredno provedeno i u poslovnim knjigama.

22. Sud ne prihvaća obranu okrivljenika u dijelu kad navodi da je njegova supruga Mihaela bez njegova utjecaja i po svojoj volji osnovala tvrtku Humanus d.o.o., što nije logično, jer su i okrivljenik i supruga bili zaposleni u TD Kosac i kako sam okrivljenik navodi to im je bio glavni izvor prihoda, a TD Kosac je bio blokiran neprekidno od 4. rujna 2018. Sud vjeruje da je postojala zajednička odluka okrivljenika i njegove supruge o osnivanju TD Humanus koja je osnovana 18. listopada 2018., koja je svoje poslovanje nastavila obavljati u poslovnim prostorima TD Kosac zajedno sa opremom koja se tamo nalazila te je TD Humanus predana i trgovačka roba komisijskom otpremnicom radi prodaje. Osim toga u novo osnovanoj tvrtki Humanus d.o.o. okrivljenik Milan Kosac bio je odgovorna osoba i direktor od osnivanja tvrtke pa do 14. siječnja 2019. nakon čega direktorom postaje Mihaela Kosac inače osnivač i jedini član društva Humanus.

23. Sud prihvaća dio obrane okrivljenika kad navodi da je dobit od 8.728,78 eura/65.767,05 kuna ostvarena ranije, a samo je proknjižena u 2018. godini. Taj dio obrane u skladu je sa iskazom svjedoka Velimira Bubala kao i nalazom i iskazom financijskog vještaka, no sud u cijelosti prihvaća mišljenje vještaka kad navodi da je

okrivljenik mogao navedenu dobiti isplatiti i u 2017., a li ne i u 2018., jer za to nije bilo uvjeta budući je žiro račun društva bio blokiran, a u banci su postojale neizvršene osnove za plaćanje niti je bila podmirena obveza poreza na dobit za 2017.

23.1. Navedeno postupanje bilo je protivno odredbi članka 220. stavak 1. ZTD kojim je propisano da neto dobit ostvarenu u poslovnoj godini društvo je dužno najprije uporabiti za pokriće gubitka prenesenog iz prethodne godine, zatim za unos u zakonske rezerve, rezerve za vlastite dionice ako ih društvo ima ili u statutarne rezerve ako ih društvo ima. Isto tako, takav način postupanja okrivljenika protivan je i odredbi članka 90. Pravilnika poreza na dohodak kao i Odluci HNB o uvjetima i načinu plaćanja gotovim novcem, kojom je propisano da poslovni subjekt ne može plaćati gotovim novcem ako na računu u bancima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje.

24. Sud prihvaća dio obrane okrivljenika kad navodi da je otpis potraživanja izvršen na temelju njegovih usmenih naloga na temelju kojih su sastavljeni nalozi 3/21 i 3/22 za otpis potraživanja kupaca u iznosu od 94.565,49 eura/712.503,74 kune. Okrivljenik ne poriče da nije poduzeo radnje za naplatu tih potraživanja niti je radio usklađenja sa poslovnim partnerima, a otpis potraživanja je vršio zato što je mislio da ista nisu točna i da nisu naplativa.

25. Okrivljenik ne spori da je u poslovnim prostorima TD Kosac nastavilo poslovati TD Humanus sa opremom za maloprodaju, video opremom, informatičkom opremom, ali okrivljenik osporava vrijednost opreme i smatra da se radi o bezvrijednoj opremi. Međutim, takve navode obrane sud otklanja kao neosnovane, jer je upravo okrivljenik u poslovnim knjigama evidentirao knjigovodstvenu vrijednost navedene opreme u iznosu od 1.664,47 eur/12.541,00 kunu tako da je navedena oprema sigurno imala navedenu vrijednost, jer ju je i Humanus d.o.o. nastavilo koristiti u svom poslovanju.

26. Obrana okrivljenika ne poriče ono što je utvrđeno nalazom i mišljenjem financijskog vještaka, a što je i u skladu sa financijskom dokumentacijom, da je TD Kosac putem komisije otpremnice predao TD Humanus trgovačku robu u vrijednosti 29.967,48 eur/225.790,00 kuna, nakon prodaje robe dana 30. travnja 2019. fakturirao 18.283,46 eur/137.756,75 kuna. Sud ne prihvaća dio obrane okrivljenika kad navodi da se radilo o robi na sniženju, jer je vještak usporedbom cijena fakturirane robe i cijena na otpremnici utvrdio istovjetne cijene, a bez snižavanja. Stoga sud u cijelosti prihvaća i ovaj dio iskaza vještaka kao i utvrđenje vještaka da je okrivljenik propustio fakturirati 11.684,02 eur/88.033,25 kuna vrijednosti robe. Tijekom 2023. godine okrivljenik je u spis dostavio dokaz o povratu robe prema kojem je TD Humanus vratio trgovačku robu TD Kosac dana 18.03.2019. u iznosu 42.288,93 eur/318.626,00 kuna, što je za 12.321,43 eur/92.836,00 kuna više nego što je TD Kosac predao TD Humanus po komisijskoj otpremnici. Istovremeno okrivljenik je dostavio račun za kupca TBS Slavonski Brod u iznosu 10.028,88 eur/75.562,75 kuna kao i izjavu o kompenzaciji na isti iznos. Nakon uvida u navedenu dokumentaciju vještak se očitovao kao ista nije evidentirana u poslovnim knjigama TD Kosac, a iz potvrde o povratu robe se može zaključiti da je TD Kosac raspolagao velikom zalihom trgovačke robe koja nije nigdje evidentirana.

27. Sud smatra kako nisu osnovani navodi obrane o tome da je TD Kosac nastavio poslovati i nakon 11. studenog 2018. baveći se veleprodajom, jer o tome nema podataka u spisu, a okrivljenik je u to vrijeme bio zaposlen u TD Humanus, ali nije

sporno da je račune za režije, gorivo, električnu energiju, plin i dr. TD Kosac proknjižio u svojim poslovnim knjigama u iznosu od 13.316,25 eur/100.331,31 kuna koji troškovi su se odnosili na TD Humanus i koje je TD Humanus najprije platio, a potom je izvršen prijeboj plaćanja tih režijskih troškova kao dugovanje TD Kosac prema TD Humanus s potraživanjima TD Kosac prema TD Humanus, iako je poslovni prostor i vozila koristio TD Humanus.

28. Odredbom članka 430. ZTD je propisano da se na dužnu pozornost i odgovornost članova uprave primjenjuje članak 252. stavak 1. istog Zakona, a kojim je propisano da članovi uprave moraju voditi poslove društva s pozornošću urednog i savjesnog gospodarstvenika te čuvati poslovnu tajnu društva.

29. Iz svega naprijed navedenog te provedenih dokaza osobito iskaza svjedoka Velimira Bubala, Marije Čengić, Zdravka Grubeše, koje iskaze je sud u cijelosti ocijenio istinitim i vjerodostojnim. Osim toga sud je također ocijenio objektivnim i vjerodostojnim nalaz i mišljenje te iskaz financijskog vještaka koji je detaljno i argumentirano razjasnio sve sporne činjenice. Iz navedenog nedvojbeno proizlazi kako okrivljenik kao jedini član uprave TD Kosac i odgovorna osoba nije uredno i pravodobno vodio poslovne knjige niti su vršena knjiženja poslovnih događaja na temelju vjerodostojnih knjigovodstvenih isprava, nisu evidentirani nabavka, otuđenje i otpis dugotrajne imovine i zaliha tako da podaci iz poslovnih knjiga nisu predstavljali pouzdanu osnovu za utvrđivanje stanja stvarnog poslovanja kao i ocjenu imovinskog stanja društva, na koji način je onemogućen realan uvid u imovno stanje društva kao i umanjena imovina za namirenje stečajnih vjerovnika u neutvrđenom iznosu, a većem od 7.963,36 eur/60.000,00 kuna.

29.1. Neosnovani su navodi obrane da je upitno radi li se o umanjenju imovine većem od 7.963,36 eur/60.000,00 kuna osobito kad se uzmu u obzir iznosi trgovačke robe koja nije fakturirana niti je vraćena TD Kosac u iznosu 11.684,02 eura, a isporučena je TD Humanus kao i otpis potraživanja bez prethodnih usklađenja i bez pokušaja naplate u iznosu 94.565,49 eura.

30. Prema tome u postupku je nedvojbeno utvrđeno da je okrivljenik kao odgovorna osoba u TD Kosac prethodno navedenim postupanjem u vrijeme nesposobnosti za plaćanje i neprekidne blokade društva od 4. rujna 2018. pa do otvaranja stečaja 2.7.2019., besplatno prenio dio imovine TD Kosac na trgovačko društvo koje je osnovao sa suprugom -TD Humanus te svojim postupanjima kroz otpise potraživanja, ne evidentiranje vlastite robe na tuđem skladištu, vršio knjiženja zaliha trgovačke robe u neskladu sa inventurnim listama, knjiženja vršio na osnovi dokumenata koji nisu bili vjerodostojne isprave, dakle postupao suprotno svojoj zakonskoj obvezi da društvo vodi s pozornošću urednog i savjesnog gospodarstvenika, a navedeno postupanje je dovelo do umanjenja imovine društva pa i prouzročenje stečaja. Svim navedenim radnjama počinjenim u vremenu od 4. rujna 2018 do 2. srpnja 2019. okrivljenik je ostvario bitna obilježja jednog produljenog kaznenog djela prouzročenja stečaja iz članka 249. stavak 1. i 3. KZ/11 te ga je za isto proglasio krivim.

31. Što se tiče subjektivnog odnosa počinitelja prema počinjenom kaznenom djelu, utvrđeno je da je u vrijeme počinjenja kaznenih djela okrivljenik bio ubrojav odnosno njegova ubrojavost ničim nije dovedena u pitanje, a kazneno djelo za koje ga se tereti okrivljenik je počinio sa izravnom namjerom pri čemu je bio potpuno svjestan obilježja

kaznenog djela i protupravnosti svih svojih radnji koje je kontinuirano činio te je želio ostvarenje istog.

32. Polazeći od visokog stupnja krivnje okrivljenika, jer je počinio jedno produljeno kazneno djelo sa više vremenski povezanih radnji koje su sve obuhvaćene istom izravnom namjerom, imajući u vidu svrhu kažnjavanja, te cijeneći sve okolnosti koje utječu na odabir kazne, uvažavajući počiniteljevu ličnost sud je okrivljenika osudio na kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine i 2 (dva) mjeseca.

32.1. Pri odabiru vrste i mjere kazne, sud je od otegotnih okolnosti cijenio visok stupanj krivnje te način i okolnosti počinjenja kaznenih djela, koja se očituje u dugotrajnosti činjenja protupravnih radnji što ukazuje na upornost okrivljenika u protupravnom ponašanju te veliku visinu štete nastale činjenjem protupravnih radnji. Od olakotnih okolnosti sud je cijenio prijašnji okrivljenikov život u kojem se okrivljenik ponašao u skladu sa društvenim pravilima i zakonskim propisima tako da nije ni prekršajno ni kazneno osuđivan. Nadalje, kao olakotnu okolnost sud je cijenio odnos okrivljenika prema počinjenom djelu, jer je djelomično priznao činjenična utvrđenja, te iskazao žaljenje zbog toga. Isto tako sud je cijenio olakotnim i činjenicu da je okrivljenik za kredit TD Kosac jamčio svojom nekretninom, koja se prodaje u ovršnom postupku, jer kredit nije vraćen. Uz navedeno okrivljenik je otac dvoje djece od kojih je jedno mlt. koje je dužan uzdržavati.

32.2. Zbog svih naprijed navedenih otegotnih i olakotnih okolnosti te uzimajući u obzir visinu zapriječene kazne, sud je okrivljenika osudio na kaznu zatvora u trajanju od dvije godine i dva mjeseca, ocjenjujući da je ova kazna primjerena stupnju krivnje okrivljenika, svim okolnostima počinjenja kaznenog djela kao i težini počinjenog kaznenog djela.

33. S obzirom da odluka o kazni mora izražavati individualiziranu zakonom predviđenu društvenu osudu zbog počinjenog kaznenog djela, a uvažavajući osobine ličnosti okrivljenika Milana Kosca, ovaj sud smatra kako postoji visok stupanj vjerojatnosti da se i bez izvršenja cijele kazne na koju je osuđen, može očekivati ostvarenje svrhe kažnjavanja na način da isti više neće činiti kaznena djela, da će okrivljenik shvatiti da je činjenje kaznenih djela pogrešno. Stoga je sud, na temelju članka 57. KZ/11 okrivljeniku Milanu Koscu izrekao djelomičnu uvjetnu osudu, tako da se ima izvršiti dio kazne u trajanju od 1 (jedne) godine, dok se ostatak kazne u trajanju od 1 (jedne) godine i 2 (dva) mjeseci neće izvršiti ako okrivljenik u roku 3 (tri) godine ne počinji novo kazneno djelo. Ovom se kaznom, po ocjeni ovog suda može opravdano očekivati ostvarenje svrhe kažnjavanja kako prema okrivljeniku tako i prema drugim počiniteljima da shvate da je činjenje kaznenih djela pogrešno, a kažnjavanje počinitelja pravedno, čime će se ojačati povjerenje građana u pravni poredak utemeljen na vladavini prava. S obzirom na životnu dob okrivljenika koji ima 45 godina, sud smatra da će se kroz uvjetovani dio kazne uz duže vrijeme provjeravanja dovoljno utjecati na njegovo ponašanje da više ne čini kaznena djela kao i omogućiti mu ponovno uključivanje u društvo uz ponovno zapošljavanje kako bi mogao sudjelovati u uzdržavanju djece.

34. Budući da je okrivljenik proglašen krivim, sud ga je obvezao naknaditi sve troškove kaznenog postupka, sukladno članku 148. stavak 1. ZKP/08, a isti se sastoje od paušalnih troškova u iznos od 1.000,00 eura, a visina istih je određena u skladu sa

činjenicom da je tijekom kaznenog postupka održano više rasprava na kojima su ispitivani svjedoci i financijski vještak, s tim da je djelomično na trajanje postupka utjecao i okrivljenik sukcesivnim dostavljanjem dokumentacije financijskom vještaku na očitovanje. Osim toga okrivljenik je dužan naknaditi i troškove provedenog financijsko – knjigovodstvenog vještačenja i očitovanja vještaka koji prema priloženim računima iznose 2.621,00 eur, a koji trošak se predujmljuje iz proračunskih sredstava suda.

35. Sud je na temelju članka 158. stavak 2. ZKP/08 utvrdio da je tijekom ovog postupka pribavljeno dovoljno podataka za odlučivanje o postavljenom imovinsko pravnom zahtjevu oštećenika te je isti prihvatio u iznosu od 111.977,17 eur/843.692,03 kune, a koji iznos se sastoji od nedvojbeno utvrđenih iznosa otpisanih potraživanja u iznosu od 94.565,49 eur/712.503,74 kune, isplaćene dobiti u iznosu od 7.628,96 eur/57.480,40 kuna, iznosa za najam poslovnog prostora u Novoj Gradiški u iznosu od 3.716,23 eur/28.000,00 kuna i Požegi u iznosu od 4.247,12 eur/32.000,00 kuna, putnih troškova u iznosu od 232,78 eur/1.755,40 kuna isplaćenih okrivljeniku za vrijeme dok je bio zaposlen u TD Humanus te fiktivne preplate za neto plaće u iznosu od 1.386,51 eur/11.953,63 kune dok je s preostalim djelom imovinsko-pravnog zahtjeva oštećenik Stečajna masa Kosac d.o.o. upućen u parnicu.

36. Zbog iznesenog presuđeno je kao u izreci ove presude.

U Požegi 2. siječnja 2024.

Predsjednik vijeća

Mirjana Madunić

#### NAPUTAK O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana primitka pismenog otpravka iste. Žalba se podnosi ovome sudu u 8 istovjetnih primjeraka neposredno ili preporučeno putem pošte. O žalbi odlučuje Visoki kazneni sud RH.

#### DNA:

1. ŽDO Slavonski Brod na broj KO-DO-3/2021
2. Okrivljenik Milan Kosac
3. Branitelj okrivljenika Tomislav Skutari, odvjetnik
4. Oštećenik – Stečajna masa Kosac d.o.o. u stečaju-po punomoćniku Zdravku Grubeši
5. Sucu izvršenja, po pravomoćnosti
6. Spis

Broj zapisa: **9-30861-8bf56**

Kontrolni broj: **01bb5-aec76-ec562**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Mirjana Madunić, O=ŽUPANIJSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.